

Заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Утвърждавам

Упълномощен член на Управителния съвет  
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 18.07.2018 г.

## ДОКЛАД

открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD17-141

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD17-141.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2443/ 14.03.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-141-1 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД от 24.01.2018 г., за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD17-141. Описаният по-горе предмет на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 8 от ЗОП на 18/01/2018г. в Профила на купувача е публикувано становище за осъществен контрол по чл. 232 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки. На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 26/01/2018 г. под номер 2018/S 018-038012. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 26/01/2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0010. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 26/01/2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 26/01/2018 г. в самостоятелен раздел с № 76100. На основание чл. 42, ал. 2, т. 8 от ЗОП на 06/02/2018г. в Профила на купувача е публикувано последващо становище за осъществен втори етап на контрол по чл. 232 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки.

### III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2443/ 14.03.2018 г. на г-н Петър Холаковски - Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

#### Председател:

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

#### Членове:

2. Теодора Ангелова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Владимир Вълчев – Главен инженер, Материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Благвеста Георгиева – Инженер РЕЕ/ТПС, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

#### Резервни членове:

1. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

6. Вангел Найденов – Главен инженер Превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

По време на провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение в състава на оценителната комисия не са настъпвали промени. От момента на своето назначаване и започване на своята дейност, до приключването на работата на комисията, тя е действала в следния състав: Анета Димитрова (председател) и следните основни членове: Светлана Илиева; Теодора Ангелова; Владимир Вълчев и Благовеста Георгиева.

Именно този състав на оценителната комисия е съставил и подписал настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания (открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона). Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, приложения **№№ 1-5** към настоящия доклад. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа на **13.07.2018 г.**

#### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 12/03/2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 4 (четири) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD-DOC-2605/ 12.03.2018 г. в 10:27 часа от „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД**, с пощенски адрес: гр. Стара Загора, ж.к. „Индуриален“, ул. „Войвода Стойно Мерногорски“ №23, тел. 042/600131, факс 042/600129, e-mail: office@contragent.com, www.contragent.com.

**2. Вх. № CD-DOC-2638/12.03.2018 г. 14:55 часа - „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, със седалище и адрес на управление: 4002 гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел.: 032/ 241 414, факс: 032/ 241 415, e-mail: sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“ № 20, тел.: 02/ 971 70 41, факс: 02/971 71 41, e-mail: office.sf@intercomplex.bg.

**3. Вх. № CD-DOC-2640/ 12.03.2018 г. в 15:21 часа от „НИКДИМ“ ООД**, с пощенски адрес: гр. Казанлък, бул. „23ти пехотен Шипченски полк“ №80, тел. 043165016, факс: 0431/65028, e-mail: info@nikdim.bg,

**4. Вх. № CD-DOC-2650/ 12.03.2018 г. в 16:17 часа от „ФИЛКАБ“ АД**, с пощенски адрес: България, **4004**, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 608 884, факс: 032/671133, e-mail: tdaniel.ivanov@filkab.com

#### **V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя започна работа в 10:00 часа на 14/03/2018 г.

Председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъстваха представители на участниците в откритата процедура, както следва:

1. Явор Серафимов – упълномощен представител на участника **«ИНТЕРКОМПЛЕКС» ООД**.
2. Стефания Георгиева - упълномощен представител на участника **«ФИЛКАБ» АД**,
3. Мария Георгиева – Управител на **«НИКДИМ» ООД**.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура, посочени по-горе, представиха пълномощни на комисията, в удостоверение на предоставената им представителна власт. Представените пълномощни са приложени към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан списък на присъстващите.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи, на всеки присъстващ представител на участник, да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Председателят на участника „ФИЛКАБ“ АД се възползва от предоставената му възможност по отношение на техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД и на техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП), в 11.30 часа, приключи публичната част на заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

След отварянето на опаковките с офертите и публичното оповестяване на съдържанието им, Председателят на комисията обяви края на публичното заседание. За последното на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП бе съставен нарочен протокол, представляващ **Приложение 1** към настоящия доклад.

#### **А) По отношение на документите за подбор:**

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на **20.03.2018 г.**, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. За проведеното заседание на комисията е изготвен протокол (**Приложение 2** от настоящия доклад).

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи също са подробно описани от комисията в протокола от **20.03.2018 г.**, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение 2**, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същия, на участникът „ФИЛКАБ“ АД е указано, че има възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията и/или документите за личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 20.03.2018 г., който отразява констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в деня на публикуването му в профила на купувача - 20.03.2018 г., е изпратен по факс (на посочени в офертите факс номера) до всички участници. Видно от автоматично генерираните факс съобщения (известия за доставяне) от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците: „ФИЛКАБ“ АД, „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, „НИКДИМ“ ООД в деня на изпращането му по факс - на 20.03.2018 г. От получения на 28.03.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открит процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-141 и предмет „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“ са получени в определения срок (до 16:30 часа на 27.03.2018 г.) от участника, от който това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 20.03.2018г., а именно:

#### **1. „ФИЛКАБ“ АД - вх.№ CD-DOC-3158/23.03.2018 г. в 10:02ч.**

След като се увери, че полученият от участника, посочен по-горе, плик с допълнителни документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на

свое закрито (за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП) заседание, състояло се на 28.03.2018 г., пристъпи към отварянето му и разглеждането на съдържащите се в него документи и информация.

Комисията установи:

I. За участника „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК 115328801:

На основание Протокол № 2/20.03.2018 година и съгласно констатациите на комисията, участникът е представил допълнителни документи – ЕЕДОП, получен на 23.03.2018 година.

В ЕЕДОП, са отстранени констатираните в Протокол № 2/20.03.2018 година нередовности и несъответствия, като в Част IV Критерии за подбор, Раздел „Технически и професионални способности“, т. 1б), в таблицата, участникът е представил конкретна информация относно точните дати на доставки и количествата доставено енергетично оборудване на изпълнените дейности, сходни с предмета и обема на настоящата обществена поръчка за периода 12/03/2015г - 12/03/2018г (*доставено оборудване за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата*).

Представеният нов ЕЕДОП е коректно подписан от всички лица по чл.40, ал. 1, във вр., чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП

Предвид представените документи и с оглед констатациите по Протокол № 2/20.03.2018 година комисията установи: участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор, съгласно Част III.1, т. 3 и Част III.2, т. 2.2.1.3. Технически и професионални способности от документацията за участие и Раздел III. Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1) Условия за участие, от обявление ID 826348 към преписка № 01467-2018-0010.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши: допуска участника „ФИЛКАБ“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

2. По отношение на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците: „**КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД**, „**ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, „**НИКДИМ“ ООД**, с оглед обстоятелството, че са представили необходимите документи и информация, комисията не е констатирала липси, непълноти или несъответствия и в тази връзка не е изисквала и нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Участниците „**КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД**, „**ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, „**НИКДИМ“ ООД** отговарят на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор, съгласно Част III.1, т. 3 и Част III.2, т. 2.2.1.3. Технически и професионални способности от документацията за участие и Раздел III. Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1) Условия за участие, от обявление ID 826348 към преписка № 01467-2018-0010, комисията допуска до разглеждане за съответствие с предварително определените условия на възложителя техническите им предложения.

Резултатите от работата на комисията съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, извършена на 28.03.2018 г. са обективирани в изготвен протокол от същата дата, представляващ **Приложение 3**, неразделна част от настоящия доклад.

**Б) По отношение на техническите предложения на участниците:**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, на закрито заседание, проведено се на **28.05.2018г.**, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците: **“КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД** и **“ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, допуснати до разглеждане на техническото предложение, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, предварително определени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

**Б.1) По отношение на техническото предложение на участника “Контрагент 35” ЕООД:**

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 12kV/16kA за 630A**

На стр. 20 от техническото предложение на участника, в *таблица „Изисквания към документацията и изискванията“*, т. 1 *„Точно обозначение на типа, производителя и страната на производство (произход) и последно издание на каталога на производителя“* е деклариран тип на предлаганото изделие *„ОМ-12/UD/210“*. Цифрата „210“ означава осево разстояние между фазите. На стр. 36 в приложения каталог на производителя липсва тип на изделието с декларираната номенклатура за осево разстояние от 210 mm. Задвижванията на приложеният чертеж са от ляво, а не както се изисква – главни ножове със задвижване от дясно и заземителни ножове със задвижване от лявата страна.

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 12kV/16kA за 400A**

На стр. 20 от техническото предложение на участника, в таблица „Изисквания към документацията и изискванията“, т. 1 „Точно обозначение на типа, производителя и страната на производство (произход) и последно издание на каталога на производителя“ е деклариран тип на предлаганото изделие „ОМ-12/BD/UD/210“. Цифрата „210“ означава осево разстояние между фазите. На стр. 36 в приложения каталог на производителя липсва тип на изделието с декларираната номенклатура за осево разстояние от 210 mm.

Предложеното означение в началото на типа „ОМ“ съответства на товаров разединител без предпазители. Задвижването на главните ножове на приложеният чертеж са от ляво, вместо дясно разположение съгласно изискванията на възложителя. Липсват заземителните ножове.

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 24kV/16кА за 630А**

На стр. 28, от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“, т.1 „Точно обозначение на типа, производителя и страната на производство (произход) и последно издание на каталога на производителя“ е деклариран тип „ОМ-24 /UD/250“, Цифрата „250“ означава осево разстояние между фазите от 250 mm, при изискване на възложителя от 275 mm. На стр. 30, в т. 4.1, участникът е декларирал осево разстояние между фазите от 275 mm, което се разминава и противоречи на горното осево разстояние. Задвижванията на приложеният чертеж са от дясно, а не както се изисква – главни ножове със задвижване от дясно и заземителни ножове със задвижване от лявата страна.

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 24kV/16кА за 400А**

На стр. 32, от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“, т.1 „Точно обозначение на типа, производителя и страната на производство (произход) и последно издание на каталога на производителя“ е деклариран тип „ОМ-24 /UD/UM/250“, Цифрата „250“ означава осево разстояние между фазите от 250 mm, при изискване на възложителя от 275 mm. На стр. 34, в т. 4.1, участникът е декларирал осево разстояние между фазите от 275 mm, което се разминава и противоречи на горното осево разстояние.

Предложеното означение „UM“ не фигурира в образуването на типа за товарови прекъсвачи. Означението в началото на типа „ОМ“ съответства на товаров разединител без предпазители. Задвижванията на приложеният чертеж са от ляво, а не както се изисква – главни ножове със задвижване от дясно и заземителни ножове със задвижване от лявата страна.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. В тази връзка, налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107 на т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, като комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника **“Контрагент 35” ЕООД до отваряне на ценовото му предложение.**

**Б.2) По отношение на техническото предложение на участника “Интеркомплекс” ООД**

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 12kV/16кА за 630А**

На стр. 40 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ в приложения чертеж за изделието липсват лостовите механизми, както са описани в техническото описание на изделието (карданов шарнир и ръчка).

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 12kV/16кА за 400А**

На стр. 43 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ в приложения чертеж за изделието липсват лостовите механизми, както са описани в техническото описание на изделието (карданов шарнир и ръчка).

На стр. 43 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ е посочено Приложение ТС 3-2, което е приложено

на стр. 59 и същото представлява чертеж на товаров прекъсвач тип NAL 24-6A275RE, което не съответства с декларираният тип NALF12-4A210RE

На стр. 43 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.4 „Дизайн на табелката за техническите характеристики за предложени тип товаров прекъсвач, комбиниран с предпазители и със заземителни ножове “ е посочено Приложение ТС 4-2, което е приложено на стр. 60 и същото представлява дизайн на табела за товаров прекъсвач тип NAL 24-6, което не съответства с декларираният тип NALF12-4A210RE

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 24kV/16кА за 630А**

На стр. 46 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ в приложения чертеж за изделието липсват лостовите механизми, както са описани в техническото описание на изделието (карданов шарнир и ръчка).

На стр. 46 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ е посочено Приложение ТС 3-3, което е приложено на стр. 63 и същото представлява чертеж на товаров прекъсвач тип NALF12-4A210RE, което не съответства с декларираният тип NAL 24-6A275RE

На стр. 46 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.4 „Дизайн на табелката за техническите характеристики за предложени тип товаров прекъсвач, комбиниран със заземителни ножове “ е посочено Приложение ТС 4-3, което е приложено на стр. 64 и същото представлява дизайн на табела за товаров прекъсвач тип NALF 12-4, което не съответства с декларираният тип NALF24-6A275RE

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 24kV/16кА за 400А**

На стр. 50 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ в приложения чертеж за изделието липсват лостовите механизми, както са описани в техническото описание на изделието (карданов шарнир и ръчка).

На стр. 50 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ е посочено Приложение ТС 3-3, което е приложено на стр. 63 и същото представлява чертеж на товаров прекъсвач тип NALF12-4A210RE, което не съответства с декларираният тип NALF 24-4A275RE

На стр. 50 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.4 „Дизайн на табелката за техническите характеристики за предложени тип товаров прекъсвач, комбиниран с предпазители и със заземителни ножове “ е посочено Приложение ТС 4-3, което е приложено на стр. 64 и същото представлява дизайн на табела за товаров прекъсвач тип NALF 12-4, което не съответства с декларираният тип NALF 24-4A275RE

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради изначални несъответствия с техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. В тази връзка, налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107 на т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, като комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „Интеркомлекс“ ООД до отваряне на ценовото му предложение.

Резултатите от работата на комисията в заседанието, проведено на **28.05.2018г.** за **разглеждане на техническото предложение на участниците “КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД и “ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД**, са обективирани в изготвения протокол от същата дата, представляващ Протокол № 4, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, на закрито заседание, проведено се на **18.06.2018г.**, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците: **“НИКДИМ” ООД и “ФИЛКАБ” АД**, допуснати до разглеждане на техническото предложение, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, предварително определени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

### **Б.3) По отношение на техническото предложение на участника "НИКДИМ" ООД**

**Относно: Триполюсен товарен прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 12kV/16kA за 630A**

В техническото предложение на участника, на стр. 62, т. 10 *"Информация за сервиза за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи: местоположение на територията на Република България, обхват на предлаганите услуги и срокове за изпълнение"* участникът е посочил "Приложение 8", приложено на стр. 133, в което са цитирани единствено товарни прекъсвачи за 24 kV, като липсва информация за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи за 12 kV.

**Относно: Триполюсен товарен прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 12kV/16kA за 400A**

В техническото предложение на участника, на стр. 66, т. 10 *"Информация за сервиза за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи: местоположение на територията на Република България, обхват на предлаганите услуги и срокове за изпълнение"* участникът е посочил "Приложение 8", приложено на стр. 133, в което са цитирани единствено товарни прекъсвачи за 24 kV, като липсва информация за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи за 12 kV.

В техническото предложение на участника, на стр. 115, Приложение 5, относно *"Инструкции за: - транспортиране и складиране, в т.ч. граничните стойности на температурите..."* на предлаганото изделие, участникът е посочил възможност за изключване на товарния прекъсвач чрез *"...високоволтови предпазители със сила на удара не по-малко от 80 N"*. Това противоречи на изискванията на Възложителя да се използват предпазители с най-малка сила на удара от 50 N, както е записано в т. 3.14, на стр. 68 за *"Сила на ударното устройство на предпазителя"*.

**Относно: Триполюсен товарен прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 24kV/16kA за 400A**

В техническото предложение на участника, на стр. 115, Приложение 5, относно *"Инструкции за: - транспортиране и складиране, в т.ч. граничните стойности на температурите..."* на предлаганото изделие, участникът е посочил възможност за изключване на товарния прекъсвач чрез *"...високоволтови предпазители със сила на удара не по-малко от 80 N"*. Това противоречи на изискванията на Възложителя да се използват предпазители с най-малка сила на удара от 50 N, както е записано в т. 3.14, на стр. 76 за *"Сила на ударното устройство на предпазителя"*.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Липсва и изискуема, съгласно документацията информация относно гаранционните срокове на част от офертираните изделия. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. В тази връзка, налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107 на т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, като комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника "НИКДИМ" ООД до отваряне на ценовото му предложение.

### **Б.4) По отношение на техническото предложение на участника "ФИЛКАБ" АД**

**Относно: Триполюсен товарен прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 12kV/16kA за 630A.**

В техническото предложение на участника, на стр. 24, т. 10 *"Информация за сервиза за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи: местоположение на територията на Република България, обхват на предлаганите услуги и срокове за изпълнение"* участникът е посочил "Приложение 2.7", приложено на стр. 71, в което са цитирани единствено товарни прекъсвачи за 24 kV, като липсва информация за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи за 12 kV.

**Относно: Триполюсен товарен прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 12kV/16kA за 400A**

В техническото предложение на участника, на стр. 29, т. 10 *"Информация за сервиза за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи: местоположение на територията на*

Република България, обхват на предлаганите услуги и срокове за изпълнение“ участникът е посочил “Приложение 2.7”, приложено на стр. 71, в което са цитирани единствено товари прекъсвачи за 24 kV, като липсва информация за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи за 12 kV.

В техническото предложение на участника, на стр. 60, Приложение 2.5.1, относно „Инструкции за: - транспортиране и складиране, в т.ч. граничните стойности на температурите...“ на предлаганото изделие, участникът е посочил възможност за изключване на товарния прекъсвач чрез „...високоволтови предпазители със сила на удара не по-малко от 80 N“. Това противоречи на изискванията на Възложителя да се използват предпазители с най-малка сила на ударника от 50 N, както е записано в т. 3.14, на стр. 31 за „Сила на ударното устройство на предпазителя“.

#### **Относно: Триполюсен товарен прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 24kV/16кА за 400А**

В техническото предложение на участника, на стр. 60, Приложение 2.5.1, относно „Инструкции за: - транспортиране и складиране, в т.ч. граничните стойности на температурите...“ на предлаганото изделие, участникът е посочил възможност за изключване на товарния прекъсвач чрез „...високоволтови предпазители със сила на удара не по-малко от 80 N“. Това противоречи на изискванията на Възложителя да се използват предпазители с най-малка сила на ударника от 50 N, както е записано в т. 3.14, на стр. 41 за „Сила на ударното устройство на предпазителя“.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Липсва и изискуема, съгласно документацията информация относно гаранционните срокове на част от офертираните изделия. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. В тази връзка, налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107 на т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, като комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника **“ФИЛКАБ” АД до отваряне на ценовото му предложение.**

Резултатите от работата на комисията в заседанието, проведено на **18.06.2018г. за разглеждане на техническото предложение на участниците “НИКДИМ” ООД и “ФИЛКАБ” АД**, са обективирани в изготвения протокол от същата дата, представляващ **Протокол № 5**, неразделна част от настоящия доклад.

#### **VI. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДО ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

##### **VI.1. Предложение за отстраняване на участници и мотиви за това:**

а) **“Контрагент 35” ЕООД** на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя, поради причините, посочени по-горе в Раздел V, буква Б.1);

б) **“Интеркомплекс” ООД** на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата на участника се явява непълна, следователно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в предвид причините посочени по-горе в Раздел V, буква Б.2).

в) **“НИКДИМ” ООД** на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя, поради причините, посочени по-горе в Раздел V, буква Б.1, т. 3);



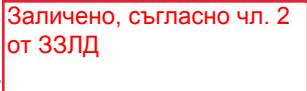
г) "ФИЛКАБ" АД на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата на участника :  
не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради  
изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за  
доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките,  
предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени  
предварително от възложителя, поради причините, посочени по-горе в Раздел V, буква Б.4).

VI.2. Във връзка с гореизложеното в VI.1, на основание чл. 108, т. 4 във вр. с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП,  
Комисията предлага на възложителя, да прекрати открита процедура за сключване на рамково  
споразумение с предмет „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф.  
№ PPD17-141, поради това, че всички оферти за участие се явяват неподходящи по смисъла на § 2, т.  
25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно не отговарят на техническите спецификации и на  
изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от възложителя.




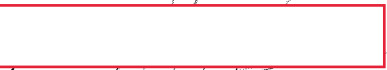
#### ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

1. Приложение № 1 – Протокол от 14.03.2018г.;
2. Приложение № 2 – Протокол от 20.03.2018г. (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП);
3. Приложение № 3 – Протокол от 28.03.2018г.;
4. Приложение № 4 – Протокол от 28.05.2018г.
5. Приложение № 5 – Протокол от 18.06.2018г.

Настоящият доклад е съставен от назначената комисия за провеждане на поръчката и се  
подписва от всичките ѝ членове, както следва:

Комисия:  
Председател:   
Анета Димитрова

Членове:

1.  Теодора Ангелова	2.  Светлана Илиева
3.  Владимир Вълчев	4.  Благовеста Георгиева

#### ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

**ПРОТОКОЛ №1**  
**от 14.03.2018г.**

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD17-141

**I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:**

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

**II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:**

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП, които са извършени по време на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол, са извършени на **14.03.2018 г.** и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD17-141 по описа на възложителя.

Описаният предмет на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 8 от ЗОП на 18/01/2018г. в Профила на купувача е публикувано становище за осъществен контрол по чл. 232 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки. На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 26/01/2018 г. под номер 2018/S 018-038012. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 26/01/2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0010. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 26/01/2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 26/01/2018 г. в самостоятелен раздел с № 76100. На основание чл. 42, ал. 2, т. 8 от ЗОП на 06/02/2018г. в Профила на купувача е публикувано последващо становище за осъществен втори етап на контрол по чл. 232 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки.

**III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:**

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2443/ 14.03.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

**Председател:**

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Теодора Ангелова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Владимир Вълчев – Главен инженер, Материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ/ТПС, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

**Резервни членове:**

1. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

2. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

6. Вангел Найденов – Главен инженер Превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

7. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

#### **IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Анета Димитрова (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните основни членове: Светлана Илиева; Теодора Ангелова; Владимир Вълчев и Благовеста Георгиева, започна работа в 10:00 часа на 14.03.2018 г. след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъстваха представители на участниците в откритата процедура, както следва:

1. Явор Серафимов – упълномощен представител на участника **“ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД**.
2. Стефания Георгиева - упълномощен представител на участника **“ФИЛКАБ” АД**,
3. Мария Георгиева – Управител на **„НИКДИМ“ ООД**.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура, посочени по-горе, представиха пълномощни на комисията, в удостоверение на предоставената им представителна власт. Представените пълномощни са приложени към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан списък на присъстващите.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 12/03/2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 4 (четири) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD-DOC-2605/ 12.03.2018 г. в 10:27 часа от „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД**, с пощенски адрес: гр. Стара Загора, ж.к. „Индуриален“, ул. „Войвода Стойно Мерногорски“ №23, тел. 042/600131, факс 042/600129, e-mail: office@contragent.com, www.contragent.com.

**2. Вх. № CD-DOC-2638/12.03.2018 г. 14:55 часа - „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, със седалище и адрес на управление: 4002 гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел.: 032/ 241 414, факс: 032/ 241 415, e-mail: sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“ № 20, тел.: 02/ 971 70 41, факс: 02/971 71 41, e-mail: office.sf@intercomplex.bg.

**3. Вх. № CD-DOC-2640/ 12.03.2018 г. в 15:21 часа от „НИКДИМ“ ООД**, с пощенски адрес: гр. Казанлък, бул. „23ти пехотен Шипченски полк“ №80, тел. 043165016, факс: 0431/65028, e-mail: info@nikdim.bg,

**4. Вх. № CD-DOC-2650/ 12.03.2018 г. в 16:17 часа от „ФИЛКАБ“ АД**, с пощенски адрес: България, 4004, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 608 884, факс: 032/671133, e-mail: tdaniel.ivanov@filkab.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Председателят на комисията предложи, на всеки присъстващ представител на участник, да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Представителят на участника „ФИЛКАБ“ АД се възползва от предоставената му възможност по отношение на техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД и на техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП), в 11.30 часа, приключи публичната част на заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 14.03.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Комисия:

Председател:

Анета Димитрова

Заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

1.

Теодора Ангелова

Светлана Илиева

3.

Владимир Вълчев

Благовеста Георгиева

**ПРОТОКОЛ №2**  
**№ 1/21.03.2018 година**

**с констатации на оценителната комисия относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD17-141**

**РАЗДЕЛ I.**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2443/ 14.03.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-141-1 от 14/03/2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD17-141.

Описаният по-горе предмет на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 8 от ЗОП на 18/01/2018г. в Профила на купувача е публикувано становище за осъществен контрол по чл. 232 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки. На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 26/01/2018 г. под номер 2018/S 018-038012. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 26/01/2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0010. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 26/01/2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 26/01/2018 г. в самостоятелен раздел с № 76100. На основание чл. 42, ал. 2, т. 8 от ЗОП на 06/02/2018г. в Профила на купувача е публикувано последващо становище за осъществен втори етап на контрол по чл. 232 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки.

В изпълнение на Заповед CD-ORD-2443/ 14.03.2018 г. на г-н Петър Холаковски и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

**Председател:**

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Теодора Ангелова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Владимир Вълчев – Главен инженер, Материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ/ТПС, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

**Резервни членове:**

1. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

2. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

6. Вангел Найденов – Главен инженер Превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

7. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа на 20.03.2018 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

До момента на съставяне на настоящия протокол в състава на оценителната комисия не са настъпвали промени, като тя се събра, заседава и извърши предвидените в закона действия по провеждане на обществената поръчка в своят основен състав, а именно: Анета Димитрова (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните основни членове: Светлана Илиева; Теодора Ангелова (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията); Владимир Вълчев и Благвеста Георгиева.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя започна работа в 10:00 часа на 14/03/2018 г. Председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъстваха представители на участниците в откритата процедура, както следва:

1. Явор Серафимов – упълномощен представител на участника «ИНТЕРКОМПЛЕКС» ООД.
2. Стефания Георгиева - упълномощен представител на участника «ФИЛКАБ» АД,
3. Мария Георгиева – Управител на „НИКДИМ“ ООД.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура, посочени по-горе, представиха пълномощни на комисията, в удостоверение на предоставената им представителна власт. Представените пълномощни са приложени към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан списък на присъстващите.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 12/03/2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 4 (четири) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2605/ 12.03.2018 г. в 10:27 часа от „КОНТРАГЕНТ 35“ЕООД, с пощенски адрес: гр. Стара Загора, ж.к. „Индуриален“, ул. „Войвода Стойно Мерногорски“ №23, тел. 042/600131, факс 042/600129, e-mail: office@contragent.com, www.contragent.com.

2. Вх. № CD-DOC-5437/26.05.2017 г. 16:02 часа - „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, със седалище и адрес на управление:4002 гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел.: 032/ 241 414, факс: 032/ 241 415, e-mail: sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“ № 20, тел.: 02/ 971 70 41, факс: 02/971 71 41, e-mail: office.sf@intercomplex.bg.

3. Вх. № CD-DOC-2640/ 12.03.2018 г. в 15:21 часа от „НИКДИМ“ ООД, с пощенски адрес: гр. Казанлък, бул. „23ти пехотен Шипченски полк“ №80, тел. 043165016, факс: 0431/65028, e-mail: info@nikdim.bg,

4. Вх. № CD-DOC-2650/ 12.03.2018 г. в 16:17 часа от „ФИЛКАБ“ АД, с пощенски адрес: България, 4004, гр. Пловдив, ул.„Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 608 884, факс: 032/671133, e-mail: tdaniel.ivanov@filkab.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Председателят на комисията предложи, на всеки присъстващ представител на участник, да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Представителят на участника „ФИЛКАБ“ АД се възползва от предоставената му възможност по отношение на техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД и на техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП), в 11.30 часа, приключи публичната част на заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

### **РАЗДЕЛ III.**

Комисията продължи работата си на свое закрито работно заседание и разгледа представените от участниците документи и информация, за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, оставени от възложителя.

В резултат на извършената, на основание чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП, проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

#### **1. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, ЕИК833055130:**

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковката с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности, или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние, или критериите за подбор. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **2. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, ЕИК115096057:**

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **3. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „НИКДИМ“ ООД, ЕИК123018072:**

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „НИКДИМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите

за подбор. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**3. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК115328801:**

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковката с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните нередовности, включително липса на информация:

3.1. В представеният ЕЕДОП, в част „Технически и професионални способности“, (Част IV, Раздел „В“, т. 1б) участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил съответната информация, относно описание на предмета на доставка, суми, дати и получатели. Представените данни в графа «Дати» на изпълнение на доставки на енергетично оборудване (разединители средно напрежение, с получатели ВиК ЕООД, гр. Пловдив, Трeнд Импекс ООД и Инженеринг ЕАД) са за периоди 01.03.2015 г. – 01.03.2018 г.; (53 бр); 12.05.2016 – 26.01.2018 г. (12 бр); 01.01.2015 – 31.12.2017 г (80 бр), 01.01.2015 – 31.12.2017 г. (360 бр), при липса на информация относно конкретните дати на извършените доставки в периода 01.03.2015 – 01.03.2018 г., и 01.01.2015 – 31.12.2017 година.

*В резултат на липсата на информация в ЕЕДОП по отношение конкретна дата/дати на доставка в периода 01.03.2015 – 01.03.2018 г., и 01.01.2015 – 31.12.2017 година, Комисията не може да установи дали поставените изисквания на Възложителя по отношение на обема на доставките (количеството доставено енергетично оборудване), сходни с предмета на поръчката (минимум 400 бр) е за изискуемия в документацията и обявлението период: 12/03/2015г - 12/03/2018г. (Раздел III.2, т. 2.2.1.3 от Документацията за участие и Раздел III, III.1.3) от Обявление № 826348). Комисията единодушно реши: участникът да представи конкретна информация относно точните дати на доставки и количествата доставено енергетично оборудване (разединители средно напрежение с получатели ВиК ЕООД, гр. Пловдив, Трeнд Импекс ООД и Инженеринг ЕАД) за декларираните в ЕЕДОП доставки за периодите 01.03.2015 – 01.03.2018 г., и 01.01.2015 – 31.12.2017 година*

3.2. Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл.40, ал. 1, във вр., чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, конкретно: на стр. 18 на ЕЕДОП са положени подписи от Ат. Танчев (Изп.директор), Н. Аврамов (Член на Съвета на директорите) и В. Мадански (Член на Съвета на директорите). Отделно е представен един бял лист, без текст, само с подписи на Иван Куков (Член на Съвета на директорите), М. Георгиев (Член на Съвета на директорите), Л. Манолов (Член на Съвета на директорите), Р.Цанков (Член на Съвета на директорите). Поради липсата на текст над положените четири подписа, Комисията не може да установи дали подписите са положени към ЕЕДОП или към друг документ, поради което приема, че ЕЕДОП не е подписан от членовете на СД на „ФИЛКАБ“ АД - Иван Куков, М. Георгиев, Л. Манолов, Р.Цанков, съответно че същите не са декларирали релевантни обстоятелства по Раздел III, т. 3 от документацията и Раздел III, т. III. 1.4 от обявление № 826348.

Комисията единодушно реши: участникът следва да представи документ/и, съгласно Раздел IV от настоящия Протокол.

**РАЗДЕЛ IV.**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участникът „ФИЛКАБ“ АД, по отношение на който е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията и/или документите, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD17-141. Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: България, гр. София 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се



брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

След съставянето му и запознаване с неговото съдържание, настоящият протокол се подписва без особени мнения от членовете на комисията, както следва:

Комисия:

Председател:

Заличено, съгласно чл. 2 от 3ЗЛД

Анета Димитрова

Членове

1.

Заличено, съгласно чл. 2 от 3ЗЛД

Теодора Ангелова

Светлана Илиева

3.

Владимир Вълчев

4.

Благовеста Грифонова

**ПРОТОКОЛ №3**  
**28.03.2018 година**

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD 17-141

**I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:**

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

**II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:**

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, които са извършени по време на закрито заседание. Действията на комисията отразени в настоящия протокол са извършени на **28.03.2018г.** и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD 17-141.

**III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:**

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2443/ 14.03.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

**Председател:**

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Теодора Ангелова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Владимир Вълчев – Главен инженер, Материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ/ТПС, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

По време на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол не са настъпвали промени в персоналният ѝ състав, като тя е заседавала в състав – посоченият по-горе председател и основни членове, които са подписали и настоящия протокол.

**IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 20.03.2018 г., който отразява констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в деня на публикуването му в профила на купувача - 20.03.2018 г., е изпратен по факс (на посочени в офертите факс номера) до всички участници. Видно от автоматично генерираните факс съобщения (известия за доставяне) от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците: „ФИЛКАБ“ АД, „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, „НИКДИМ“ ООД в деня на изпращането му по факс - на 20.03.2018 г. От получения на 28.03.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-141 и предмет „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“ са получени в определения срок (до 16:30 часа на 27.03.2018 г.) от участника, от който това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 20.03.2018г., а именно:

**1. „ФИЛКАБ“ АД - вх.№ CD-DOC-3158/23.03.2018 г. в 10:02ч.**

След като се увери, че полученият от участника, посочен по-горе, плик с допълнителни документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито (за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП) заседание, състояло се на 28.03.2018 г., пристъпи към отварянето му и разглеждането на съдържащите се в него документи и информация.

Комисията установи:

I. За участника „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК 115328801:

На основание Протокол № 2/20.03.2018 година и съгласно констатациите на комисията, участникът е представил допълнителни документи – ЕЕДОП, получен на 23.03.2018 година.

В ЕЕДОП, са отстранени констатираните в Протокол № 2/20.03.2018 година нередовности и несъответствия, като в Част IV Критерии за подбор, Раздел „Технически и професионални способности“, т. 16), в таблицата, участникът е представил конкретна информация относно точните дати на доставки и количествата доставено енергетично оборудване на изпълнените дейности, сходни с предмета и обема на настоящата обществена поръчка за периода 12/03/2015г - 12/03/2018г (доставено оборудване за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата).

Представеният нов ЕЕДОП е коректно подписан от всички лица по чл.40, ал. 1, във вр., чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП

Предвид представените документи и с оглед констатациите по Протокол № 2/20.03.2018 година комисията установи: участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор, съгласно Част III.1, т. 3 и Част III.2, т. 2.2.1.3. Технически и професионални способности от документацията за участие и Раздел III. Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1) Условия за участие, от обявление ID 826348 към преписка № 01467-2018-0010.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши: допуска участника „ФИЛКАБ“ АД до разглеждане на техническото му предложение, оферта вх. № CD-DOC-2650/ 12.03.2018 г.

По отношение на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, „НИКДИМ“ ООД, с оглед обстоятелството, че са представили необходимите документи и информация, комисията не е констатирала липси, непълноти или несъответствия и в тази връзка не е изисквала и нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши: участниците „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, „НИКДИМ“ ООД отговарят на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор, съгласно Част III.1, т. 3 и Част III.2, т. 2.2.1.3. Технически и професионални способности от документацията за участие и Раздел III. Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1) Условия за участие, от обявление ID 826348 към преписка № 01467-2018-0010. Комисията допуска до разглеждане за съответствие с предварително определените условия на възложителя техническите им предложения.

**Настоящият протокол е изготвен на 28.03.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:**

Комисия:

Председател:

Заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Анета Димитрова

Членове:

1.

Теодора Ангелова

Светлана Илиева

3.

Владимир Вълчев

Благовеста Георгиева

Заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

**ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма.

**ПРОТОКОЛ №4**  
**28.05.2018 година**

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD 17-141

**I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:**

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

**II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:**

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията. Действията на комисията отразени в настоящия протокол са извършени на **28.05.2018 г.** и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD 17-141.

**III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:**

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2443/ 14.03.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

**Председател:**

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Теодора Ангелова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Владимир Вълчев – Главен инженер, Материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ/ТПС, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

По време на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол не са настъпвали промени в персоналният ѝ състав, като тя е заседавала в състав – посоченият по-горе председател и основни членове, които са подписали и настоящия протокол.

**IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците: **“КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД** и **“ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД**, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, предварително определени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

**1) По отношение на техническото предложение на участника “Контрагент 35” ЕООД:**

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 12kV/16kA за 630A**

На стр. 20 от техническото предложение на участника, в *таблица „Изисквания към документацията и изискванията“*, т. 1 *„Точно обозначение на типа, производителя и страната на производство (произход) и последно издание на каталога на производителя“* е деклариран тип на предлаганото изделие „OM-12/UD/210“. Цифрата „210“ означава осево разстояние между фазите. На стр. 36 в приложения каталог на производителя липсва тип на изделието с декларираната номенклатура за осево разстояние от 210 mm. Задвижванията на приложеният чертеж са от ляво, а не както се изисква – главни ножове със задвижване от дясно и заземителни ножове със задвижване от лявата страна.

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 12kV/16kA за 400A**

На стр. 20 от техническото предложение на участника, в *таблица „Изисквания към документацията и изискванията“*, т. 1 *„Точно обозначение на типа, производителя и страната на производство (произход) и последно издание на каталога на производителя“* е деклариран тип на предлаганото изделие „OM-

12/BD/UD/210". Цифрата „210“ означава осево разстояние между фазите. На стр. 36 в приложения каталог на производителя липсва тип на изделието с декларираната номенклатура за осево разстояние от 210 mm. Предложеното означение в началото на типа „ОМ“ съответства на товаров разединител без предпазители. Задвижването на главните ножове на приложеният чертеж са от ляво, вместо дясно разположение съгласно изискванията на възложителя. Липсват заземителните ножове.

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 24kV/16kA за 630A**

На стр. 28, от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“, т.1 „Точно обозначение на типа, производителя и страната на производство (произход) и последно издание на каталога на производителя“ е деклариран тип „ОМ-24 /UD/250“, Цифрата „250“ означава осево разстояние между фазите от 250 mm, при изискване на възложителя от 275 mm. На стр. 30, в т. 4.1, участникът е декларирал осево разстояние между фазите от 275 mm, което се разминава и противоречи на горното осево разстояние. Задвижванията на приложеният чертеж са от дясно, а не както се изисква – главни ножове със задвижване от дясно и заземителни ножове със задвижване от лявата страна.

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 24kV/16kA за 400A**

На стр. 32, от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“, т.1 „Точно обозначение на типа, производителя и страната на производство (произход) и последно издание на каталога на производителя“ е деклариран тип „ОМ-24 /UD/UM/250“, Цифрата „250“ означава осево разстояние между фазите от 250 mm, при изискване на възложителя от 275 mm. На стр. 34, в т. 4.1, участникът е декларирал осево разстояние между фазите от 275 mm, което се разминава и противоречи на горното осево разстояние.

Предложеното означение „UM“ не фигурира в образуването на типа за товаров прекъсвачи. Означението в началото на типа „ОМ“ съответства на товаров разединител без предпазители. Задвижванията на приложеният чертеж са от ляво, а не както се изисква – главни ножове със задвижване от дясно и заземителни ножове със задвижване от лявата страна.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. В тази връзка, налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107 на т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, като комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „Контрагент 35“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение.

**2) По отношение на техническото предложение на участника „Интеркомплекс“ ООД**

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 12kV/16kA за 630A**

На стр. 40 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ в приложения чертеж за изделието липсват лостовите механизми, както са описани в техническото описание на изделието (карданов шарнир и ръчка).

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 12kV/16kA за 400A**

На стр. 43 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ в приложения чертеж за изделието липсват лостовите механизми, както са описани в техническото описание на изделието (карданов шарнир и ръчка).

На стр. 43 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ е посочено Приложение ТС 3-2, което е приложено на стр. 59 и същото представлява чертеж на товаров прекъсвач тип NAL 24-6A275RE, което не съответства с декларираният тип NALF12-4A210RE

На стр. 43 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.4 „Дизайн на табелката за техническите характеристики за предложения тип товаров прекъсвач, комбиниран с предпазители и със заземителни ножове“ е посочено Приложение ТС 4-2, което е приложено на стр. 60 и същото представлява дизайн на табела за товаров прекъсвач тип NAL 24-6, което не съответства с декларираният тип NALF12-4A210RE

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 24kV/16kA за 630A**

На стр. 46 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ в приложения чертеж за изделието липсват лостовите механизми, както са описани в техническото описание на изделието (карданов шарнир и ръчка).

На стр. 46 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ е посочено Приложение ТС 3-3, което е приложено на стр. 63 и същото представлява чертеж на товаров прекъсвач тип NALF12-4A210RE, което не съответства с декларираният тип NAL 24-6A275RE

На стр. 46 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.4 „Дизайн на табелката за техническите характеристики за предложения тип товаров прекъсвач, комбиниран със заземителни ножове “ е посочено Приложение ТС 4-3, което е приложено на стр. 64 и същото представлява дизайн на табела за товаров прекъсвач тип NALF 12-4, което не съответства с декларираният тип NALF24-6A275RE

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 24kV/16kA за 400A**

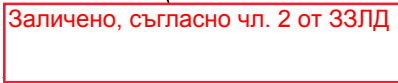
На стр. 50 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ в приложения чертеж за изделието липсват лостовите механизми, както са описани в техническото описание на изделието (карданов шарнир и ръчка).


На стр. 50 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.3 „Оразмерени чертежи в т. ч. на носещата конструкция и на лостовите механизми“ е посочено Приложение ТС 3-3, което е приложено на стр. 63 и същото представлява чертеж на товаров прекъсвач тип NALF12-4A210RE, което не съответства с декларираният тип NALF 24-4A275RE


На стр. 50 в таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ в т.4 „Дизайн на табелката за техническите характеристики за предложения тип товаров прекъсвач, комбиниран с предпазители и със заземителни ножове “ е посочено Приложение ТС 4-3, което е приложено на стр. 64 и същото представлява дизайн на табела за товаров прекъсвач тип NALF 12-4, което не съответства с декларираният тип NALF 24-4A275RE


Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради изначални несъответствия с техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. В тази връзка, налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107 на т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, като комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „Интеркомплекс“ ООД до отваряне на ценовото му предложение.

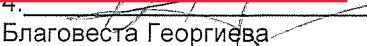
**Настоящият протокол е изготвен на 28.05.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документиращи по-горе действия, подписа протокола, както следва:**

Комисия:  
Председател:   
Анета Димитрова

Членове:  
1.   
Теодора Ангелова

2.   
Светлана Илиева

3.   
Владимир Вълчев

4.   
Благовеста Георгиева

**ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма.

**ПРОТОКОЛ №5**  
**18.06.2018 година**

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD 17-141

**I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:**

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

**II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:**

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията. Действията на комисията отразени в настоящия протокол са извършени на **18.06.2018 г.** и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвачи за монтиране на закрито“, реф. № PPD 17-141.

**III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:**

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2443/ 14.03.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

**Председател:**

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Теодора Ангелова - Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Владимир Вълчев – Главен инженер, Материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ/ТПС, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

По време на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол не са настъпвали промени в персоналният ѝ състав, като тя е заседавала в състав – посоченият по-горе председател и основни членове, които са подписали и настоящия протокол.

**IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците: **“НИКДИМ” ООД** и **“ФИЛКАБ” АД**, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, предварително определени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

**1) По отношение на техническото предложение на участника “НИКДИМ” ООД**

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 12kV/16kA за 630A**

В техническото предложение на участника, на стр. 62, т. 10 *„Информация за сервиза за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи: местоположение на територията на Република България, обхват на предлаганите услуги и срокове за изпълнение“* участникът е посочил “Приложение 8”, приложено на стр. 133, в което са цитирани единствено товари прекъсвачи за 24 kV, като липсва информация за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи за 12 kV.

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 12kV/16kA за 400A**

В техническото предложение на участника, на стр. 66, т. 10 *„Информация за сервиза за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи: местоположение на територията на Република България, обхват на предлаганите услуги и срокове за изпълнение“* участникът е посочил “Приложение 8”, приложено на стр. 133, в което са цитирани единствено товари прекъсвачи за 24 kV, като липсва информация за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи за 12 kV.

В техническото предложение на участника, на стр. 115, Приложение 5, относно *„Инструкции за: - транспортиране и складиране, в т.ч. граничните стойности на температурите...“* на предлаганото изделие, участникът е посочил възможност за изключване на товаровия прекъсвач чрез *„...високоволтови предпазители със сила на удара не по-малко от 80 N“*. Това противоречи на изискванията на Възложителя да се използват предпазители с най-малка сила на ударника от 50 N, както е записано в т. 3.14, на стр. 68 за *„Сила на ударното устройство на предпазителя“*.

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 24kV/16кА за 400А**

В техническото предложение на участника, на стр. 115, Приложение 5, относно *„Инструкции за: - транспортиране и складиране, в т.ч. граничните стойности на температурите...“* на предлаганото изделие, участникът е посочил възможност за изключване на товаровия прекъсвач чрез *„...високоволтови предпазители със сила на удара не по-малко от 80 N“*. Това противоречи на изискванията на Възложителя да се използват предпазители с най-малка сила на ударника от 50 N, както е записано в т. 3.14, на стр. 76 за *„Сила на ударното устройство на предпазителя“*.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Липсва и изискуема, съгласно документацията информацията относно гаранционните срокове на част от офертираните изделия. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. В тази връзка, налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107 на т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, като комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника **“НИКДИМ” ООД до отваряне на ценовото му предложение.**

**2) По отношение на техническото предложение на участника “ФИЛКАБ” АД**

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран със заземителни ножове 12kV/16кА за 630А.**

В техническото предложение на участника, на стр. 24, т. 10 *„Информация за сервиза за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи: местоположение на територията на Република България, обхват на предлаганите услуги и срокове за изпълнение“* участникът е посочил “Приложение 2.7”, приложено на стр. 71, в което са цитирани единствено товари прекъсвачи за 24 kV, като липсва информация за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи за 12 kV.

**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 12kV/16кА за 400А**

В техническото предложение на участника, на стр. 29, т. 10 *„Информация за сервиза за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи: местоположение на територията на Република България, обхват на предлаганите услуги и срокове за изпълнение“* участникът е посочил “Приложение 2.7”, приложено на стр. 71, в което са цитирани единствено товари прекъсвачи за 24 kV, като липсва информация за гаранционно и следгаранционно обслужване на товарите прекъсвачи за 12 kV.

В техническото предложение на участника, на стр. 60, Приложение 2.5.1, относно *„Инструкции за: - транспортиране и складиране, в т.ч. граничните стойности на температурите...“* на предлаганото изделие, участникът е посочил възможност за изключване на товаровия прекъсвач чрез *„...високоволтови предпазители със сила на удара не по-малко от 80 N“*. Това противоречи на изискванията на Възложителя да се използват предпазители с най-малка сила на ударника от 50 N, както е записано в т. 3.14, на стр. 31 за *„Сила на ударното устройство на предпазителя“*.



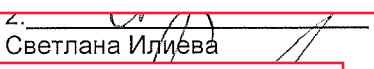
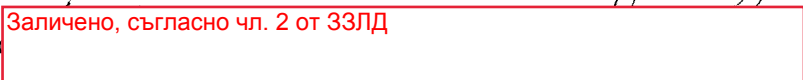
**Относно: Триполюсен товаров прекъсвач за монтиране на закрито, комбиниран с предпазители и заземителни ножове 24kV/16кА за 400А**

В техническото предложение на участника, на стр. 60, Приложение 2.5.1, относно *„Инструкции за: - транспортиране и складиране, в т.ч. граничните стойности на температурите...“* на предлаганото изделие, участникът е посочил възможност за изключване на товаровия прекъсвач чрез *„...високоволтови предпазители със сила на удара не по-малко от 80 N“*. Това противоречи на изискванията на Възложителя да се използват предпазители с най-малка сила на ударника от 50 N, както е записано в т. 3.14, на стр. 41 за *„Сила на ударното устройство на предпазителя“*.



Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Липсва и изискуема, съгласно документацията информацията относно гаранционните срокове на част от офертираните изделия. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. В тази връзка, налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107 на т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, като комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ФИЛКАБ“ АД до отваряне на ценовото му предложение.

**Настоящият протокол е изготвен на 18.06.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:**

Комисия:  
Председател:   
Анета Димитрова  
Членове:  
1.   
Теодора Ангелова  
2.   
Светлана Илиева  
3.   
Владимир Вълчев  
Благовеста Георгиева

**ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма.